

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2005 M. GEGUŽĖS 30 D. NUTARIMO NR. 590 „DĖL
FINANSINĖS PARAMOS IR BENDROJO FINANSAVIMO LĖŠŲ GRAŽINIMO Į
LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS BIUDŽETĄ TAISYKLIŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**
TAP Nr. 20-668; TAIS Nr. 19-12986(2)

2020-05-06 Nr.NV-1254

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gegužės 30 d. nutarimo Nr. 590 „Dėl Finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1 p. keičiamo Vyriausybės 2005 m. gegužės 30 d. nutarimo Nr. 590 (toliau – keičiamas nutarimas) 2 p. tikslintinas, atskleidžiant, ar jame minimos COVID-19 sukeltos neigiamos pasekmės sutampa su toliau šiame punkte nurodoma aplinkybe – dėl karantino laikotarpiu nustatytų veiklos vykdymo ribojimų ir draudimų negali lėšų grąžinti Taisyklėse nustatyta tvarka. Jei sutampa, tai siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, šio punkto nuostata dėstyтина taip: „Nustatyti šias priemones, kurios būtų taikomos projekto vykdytojams, kurie dėl karantino, paskelbto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 207 „Dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo“, (toliau – karantinas) laikotarpiu nustatytų veiklos vykdymo ribojimų ir draudimų negali lėšų grąžinti Taisyklėse nustatyta tvarka (toliau – neigiamas COVID–19 pasekmes patyrę projekto vykdytojai).“. Atitinkamai įvertintinos ir kitos nuostatos, kuriose minimos COVID- 19 sukeltos neigiamos pasekmės, pvz., keičiamo nutarimo 2.1, 2.2, 2.4 p., Projekto 3.1 p. Be to, keičiamo nutarimo 2 p. nuostata tikslintina, atsisakant perteklinio žodžio „naujojo“ (šiuo aspektu tikslintinas ir Projekto 3.1 p.).

2. Keičiamo nutarimo 2.1 p. tikslintinas jo nuostatą „išskyrus nustatytas išimtis dėl neteisėtai ar netinkamai taikomos valstybės pagalbos“ derinant su šiame papunktyje nurodomame keičiamu nutarimu tvirtinamų Finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų

grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklių (toliau – Taisyklės) 13 p. pateikiama analogiška nuostata „kai teikiama neteisėta ar netinkamai taikoma valstybės pagalba, kaip nustatyta 2015 m. liepos 13 d. Tarybos reglamente (ES) 2015/1589“.

3. Keičiamo nutarimo 2.3 p. tikslintinas šiais aspektais: 1) jo nuostatą „išskyrus nustatytas išimtis dėl neteisėtai ar netinkamai taikomos valstybės pagalbos“ derinant su šiame papunktyje nurodytame Taisyklių 11.6 p. pateikiama analogiška nuostata „kai teikiama neteisėta ar netinkamai taikoma valstybės pagalba, kaip nustatyta 2015 m. liepos 13 d. Tarybos reglamente (ES) 2015/1589, <....>, taip pat kai įgyvendinant 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programą įgyvendinančioji institucija, atlikusi įtariamo pažeidimo tyrimą, nustato, kad valstybės pagalba buvo suteikta ir (ar) naudojama netinkamai“ (be to, apskritai įvertinant tikslumą atsisakyti nuorodos į Taisyklių 11.6 p. ir į pateikiamą išimtį, kadangi ji formuluojama Taisyklių 11.6 p.) (šiuo aspektu įvertintina ir Projekto 3.3. p. nuostata); 2) aiškiai atskleidžiant, kokios šiame papunktyje nurodytos aplinkybės turėtų įvykti, norint pateikti prašymą dėl palūkanų neskaičiavimo, o kokios – prašymą dėl delspinigių skaičiavimo stabdymo; 3) atskleistina, ar prašymas neskaičiuoti palūkanų neturėtų būti pateikiamas kartu su prašymu pratęsti lėšų grąžinimo terminą (vertinti kartu su Projekto 3.1 p.).

4. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal Konstitucinio Teismo jurisprudenciją vienas esminių Konstitucijoje įtvirtinto teisinės valstybės principo elementų yra teisinis tikrumas ir teisinis aiškumas. Teisinio tikrumo ir teisinio aiškumo imperatyvas suponuoja tam tikrus privalomus reikalavimus teisiniui reguliavimui: jis privalo būti aiškus ir darnus, teisės aktų formulotės turi būti tikslios, kad teisinių santykių subjektai galėtų savo elgesį orientuoti pagal teisės reikalavimus (Konstitucinio Teismo 2013 m. spalio 10 d., 2013 m. gruodžio 16 d. nutarimai). Remiantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. įtvirtintu aiškumo principu, teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. Atsižvelgiant į pasakytą, keičiamo nutarimo 2.4 p. tikslintinas šiais aspektais: 1) nustatyta, kokiais objektyviais kriterijais remiantis administruojančioji institucija galėtų (arba negalėtų) stabdyti skolos administravimo procesą, gavusi neigiamas COVID-19 pasekmes patyrusių projektų vykdytojų prašymus; 2) nurodyta, kokiuose konkrečiuose Taisyklių punktuose nurodytas skolos administravimo procesas, kurį stabdyti gali būti pateiktas prašymas, turimas omenyje.

5. Atsižvelgiant į tai, kad Taisyklių 2 p. keičiama daugiau nei pusė jo papunkčių, remiantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr.1R-298, 83 p., Projektu keistinas visas Taisyklių 2 p.

6. Atsižvelgiant į tai, kad Taisyklių 1 p. nurodyta, kad Taisyklės nustato „lėšų, išmokėtų iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų valdytojų programų ir (arba)

panaudotų pažeidžiant ES, Lietuvos Respublikos arba kitus tarptautinę paramą reglamentuojančius teisės aktus, *tarptautines sutartis arba paramos sutartis*“, atitinkamai tikslintinas ir Taisyklių 3 p.

7. Taisyklių 29.6 p. tikslintinas remiantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr.1R-72, 19 p., kadangi teisės aktuose, kuriais ES teisės aktai neįgyvendinami, nurodomas pirminis ES teisės aktas ir pažymima, kad ES teisės aktas nurodomas *su visais pakeitimais*.

8. Įvertintinas poreikis Taisyklių 51 p. ketvirtojo sakinio nuostatą „jei administruojančios institucijos vadovas nėra asignavimų valdytojas, kai įgyvendinami 2014-2021 metų EEE ir (ar) Norvegijos finansiniai mechanizmai“ derinti su Taisyklių 49 p. ir 51 p. kitų sakinių nuostata „jei administruojančios institucijos vadovas nėra asignavimų valdytojas, kai įgyvendinami 2009-2014 metų EEE ir (ar) Norvegijos finansiniai mechanizmai ir (ar) 2014-2021 metų EEE ir (ar) Norvegijos finansiniai mechanizmai“. Šiuo aspektu įvertintini ir Taisyklių 52-55, 56.1, 57 p. bei Taisyklių priedo 2 ir 3 p.

9. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto 3.1 – 3.4 p. dėstomos nuostatos nustato keičiamo nutarimo 2 p. siūlomų priemonių taikymo sąlygas, jos perkeltinos į keičiamo nutarimo 2 p. ir dėstytinos kartu su pačiomis priemonėmis.

10. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto priėmimo momentu bus aiški jo įsigaliojimo data, Projekto 3.1-3.4 p. nuostata „karantino atšaukimo dienos arba šio nutarimo įsigaliojimo dienos atsižvelgiant į tai, kuri iš šių datų vėlesnė“ tikslintina, paliekant tik vieną datą.

11. Projekto 3.1 p. siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir nuoseklumo, tikslintinas nustatant, kokia procedūra būtų taikoma jame nurodyto prašymo nagrinėjimui ir sprendimo priėmimui (šiuo aspektu tikslintini ir Projekto 3.2-3.4 p.).

12. Atskleistina, ar Taisyklių 1 priedo 2 p. nurodytu atveju asignavimų valdytoju galėtų būti subjektas, neturintis Vyriausybės įstatymo 38 str. 1 d. nustatytos teisės teikti Vyriausybei teisės aktų projektus. Jei galėtų būti, atitinkamai tikslintinas šio punkto antrasis sakiny. Šiuo aspektu įvertintinas ir Taisyklių 1 priedo 3 p.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Ieva Peciukonienė

